

الصادر عن لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية الثانية
(قرار رقم ٢٧ لعام ١٤٣٥هـ)
بشأن الاعتراض المقدم من المكلف / مجموعة (أ)

العنوان: رقم (٦/٣٠) الاستقطاع الضريبي على الأعوام من ٢٠٠٠م حتى ٢٠١٠م

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وبعد:-

في يوم الأربعاء الموافق ٤٣٥/٩/٥ هـ اجتمعت لجنة الاعتراض الضريبية الابتدائية الثانية بالرياض للبت في الاعتراض المقدم من المكلف / مجموعه (أ) على ربط ضريبة الاستقطاع للأعوام من ٢٠٠٥م حتى ٢٠١٠م.

فقد قررت اللجنة الفصل في الاعتراض على النحو التالي:

أولاً: الناحية الشكلية:

أخطرت المصلحة المكلف بالريلط بخطابها رقم ١٦/٥٨٨ ١٤٣٤ و تاريخ ١٦/٨/١٤٣٤، واعتراض عليه المكلف بخطاب محاسبه القانوني..... الوارد للمصلحة برقم ١٦/٣٢٢٥٢ ١٤٣٤ و تاريخ ٨/١٠/١٤٣٤، وحيث إن الاعتراض قدم خلال المدة النظامية ومن ذي صفة فانه يكون مقبولاً من الناحية الشكلية.

ثانياً: الناحية الموضوعية:

يندصر اعتراض المكلف في التالي:

ا- فرض ضريبة استقطاع على مدفوعات فوائد القروض لأجل لجهات غير مقيمة.

٢- فرض، ضرورة استقطاع على مدفوعات الفوائد الى البنك (ب).

وفيما يلي، استعراض لوجهات نظر كا، من المكلف والمصلحة وأي اللحنة:

٤- فاض ، ضرسة استقطاء عل ، مدفوعات فوائد القروض ، لأدا ، لخدمات غا مقيمة.

أ- وحدة نظر المكلف:

”لا يوافق البنك على إجراء المصلحة المتمثل في فرض ضريبة استقطاع على مدفوعات الفوائد للجهات غير المقيمة بشأن القروض لأجل. أوضح البنك بموجب خطابنا رقم ٢٠١٢/٣٥٠٩ بأن ضريبة الاستقطاع على مدفوعات الفوائد لا تطبق طبقاً للقرار الوزاري رقم ١٨٥/٥. مرفقة، فـ، الملحة، (أ) صورة الخطاب أعلاه.

استناداً على ما ذكر أعلاه، يطلب عاملونا من سعادتكم إعادة النظر بشأن فرض ضريبة الاستقطاع على مدفوعات الفوائد للجهات غير المقيمة وإجراء ربط معدل. وفي حالة تمسك المصلحة بموقفها فيما يتعلق بفرض ضريبة الاستقطاع، يأمل عاملونا من سعادتكم اعتبار خطابنا هذا بمثابة اعتراف وإحالته إلى لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية للبت فيه".

وخلال جلسة المناقشة قدم المكلف مذكورة إلحاقياً رقم ١٤٣٥/٣/٢٥ وتاريخ ٢٠١٤/٣/١٨٦ ذكر فيها التالي نصاً:

١) وجهة نظر المصلحة

نورد فيما يلي وجهة نظر المصلحة حول الاعتراض المقدم من البنك:

١/١ قامت المصلحة بفرض ضريبة الاستقطاع على مدفوعات الفوائد للجهات غير المقيمة استناداً للمادة (٦٨) من نظام ضريبة الدخل والمادة (٦٣) من اللائحة التنفيذية للنظام، وكذلك طبقاً لأحكام المادة الخامسة من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل حيث تعد عوائد القروض لغير المقيم في الحالات الواردة بالمادة والتي منها أن يكون المفترض مقيماً في المملكة من أنواع الدخول الخاضعة للضريبة كونها نشأت عن نشاط تم في المملكة، وعليه فإن هذه المبالغ تخضع لضريبة الاستقطاع.

١/٢ بالنسبة لاستناد المكلف في اعتراضه على خطاب معالي وزير المالية رقم (١٨٥/١٠/١٠) وتاريخ ١٤٢٨/١/٣هـ ويطالب بإعفاء هذه المبالغ من الخضوع لضريبة الاستقطاع، توضح المصلحة أن الخطاب المذكور أعفى فقط فوائد الودائع بين البنوك والخاصة بالإيداعات قصيرة الأجل المتبادلة بين البنوك عن يوم واحد أو أقل من اليوم ولم يعفي فوائد القروض والفوائد المدفوعة للخارج طبقاً لأحكام المادة (٦٨) من النظام والمادة (٦٣) من لائحته التنفيذية، وعليه فإن ما زاد عن يوم يخضع لضريبة الاستقطاع وهو ما أكدته المكلف في اعتراضه حيث أوضح إن مدفوعات الفوائد للجهات غير المقيمة خاصة بشأن القروض طويلة الأجل وعليه فلا ينطبق القرار المذكور على حالة المكلف.

١/٣ وقد تأيد إجراء المصلحة بعده قرارات منها القرارات الابتدائية الصادرة من لجتكم الموقرة رقم (٣٠) لعام ١٤٣٣هـ وأرقام (٢٠، ٢١، ٢٨، ٢٩) لعام ١٤٣٤هـ، وتتمسك المصلحة بصحة ربطها.

٢) رد مجموعة (أ) على وجهة نظر المصلحة

نورد فيما يلي رد مجموعة (أ) على وجهة نظر المصلحة أعلاه:

١/١ الخلفية والمعلومات الإيضاحية

١/١ كما أوضحنا في خطابنا الموجه للمصلحة رقم ١٣/٦٠١٣ (الملحق ب)، لقد تم إعفاء مدفوعات الفوائد من قبل البنوك السعودية إلى البنوك غير المقيمة من الضريبة بموجب القرار الوزاري رقم ١٥٢١ بتاريخ ٢٢/٧/١٤٠٧هـ (الملحق ج). بعد عدة سنوات تم سحب هذا الإعفاء بموجب القرار الوزاري رقم ١٧٣٦/١١٤٢٤هـ (الملحق د) والذي صدر قبل فترة قصيرة من سريان نظام ضريبة الدخل الجديد.

بعد صدور القرار الوزاري رقم ١٧٣٦، خاطبت لجنة البنوك السعودية مؤسسة النقد العربي السعودي وطلبت منها التدخل ومناقشة هذا الأمر مع وزارة المالية. بعد النقاش المستفيض الذي تم من قبل مؤسسة النقد العربي السعودي مع وزارة المالية، أصدر معالي وزير المالية القرار الوزاري رقم ٥/١٨٥٠ بتاريخ ٢٢/٧/٢٠٠٥م (الملحق هـ) والذي تم بموجبه إعفاء مدفوعات الفوائد على الودائع ما بين البنوك التي تم من قبل البنوك السعودية للبنوك غير المقيمة من ضريبة الاستقطاع. نص القرار

الوزاري كذلك على وجوب تطبيقه بأثر رجعي. استناداً على هذا القرار الوزاري لم تقم البنوك السعودية بما فيها مجموعة (أ) بسداد ضريبة الاستقطاع على مدفوعات الفوائد للجهات غير المقيدة.

نورد أدناه الأجزاء ذات الصلة من القرار الوزاري رقم ١٨٥/٥ والتي أوضحت سبب إعفاء مدفوعات الفوائد إلى الجهات غير المقيدة من ضريبة الاستقطاع.

ستلاحظون سعادتكم أن معالي وزير المالية في خطابه رقم ١٨٥/٥ استناداً على توصيات مؤسسة النقد العربي السعودي أقر الآتي:

١) ونظراً لأن الودائع بين البنوك لها طبيعة خاصة حيث تمثل أدوات مالية لإدارة السيولة فيما بين البنوك، ويتم التعامل فيها من خلال دوائر الخزينة في البنوك بناءً على مستوى السيولة لديها وأسعار السوق السائدة.

٢) وهي عادة ما تكون إيداعات قصيرة الأجل قد تكون لمدة يوم أو جزء من اليوم.

٣) ولأن فرض الضريبة على الدخل المتحقق من تلك الودائع يحسب ما أفادت به مؤسسة النقد العربي السعودي سيؤدي إلى الإضرار بمتاجر البنوك وأعمالها وأوضاعها المالية في المملكة.

٤) كما، الدخل المتحقق من مثل هذه الودائع بشكل عام يعفي من الضريبة بحسب الممارسات الدولية.

٥) نشعركم بعدم إخضاع الدخل المتحقق من الودائع بين البنوك (interbank) لضريبة الاستقطاع المقررة بالمادة الثامنة والستين من النظام الضريبي الجديد."

على ضوء ما ورد أعلاه يعتقد عملاًًا أن معالي وزير المالية قد إعفاء كافة أنواع الفائدة للبنوك غير المقيدة من ضريبة الاستقطاع.

٢/٢ إن تقييد المصطلحة للإعفاء الوارد في القرار الوزاري رقم ١٨٥/٥ على الفوائد المتعلقة بالمدفوعات بين البنوك لم يحدث فقط أثراً تجاريًّا بالغاً على القطاع المصرفي ولكنه ترك أيضًا أثراً سالبًا على اقتصاد المملكة العربية السعودية والموقف التنافسي للبنوك السعودية عند التعامل مع البنوك الأجنبية ومثال على ذلك:-

* زيادة تكلفة العمل التجاري

* التنافس مع البنوك العالمية

* سينتتج عن تكبد ضريبة الاستقطاع من قبل البنوك في حالة إعادة تحميلاً على العملاء زيادة التكلفة المالية للمشاريع السعودية ومن ثم زيادة العبء على المواطنين السعوديين.

٣/٢ يود عملاًًا إفاده سعادتكم بأن ضريبة الاستقطاع لا تطبق في أي دولة من دول مجلس التعاون الخليجي العربي، باستثناء دولة قطر بشأن الفوائد المدفوعة للبنوك إلى الجهات غير المقيدة.

طبقاً للنظام الضريبي الجديد يتم في دولة قطر فرض ضريبة استقطاع بواقع ٧٪ على مدفوعات الفوائد للجهات غير المقيدة، إلا أنه وبعد المناشدات العديدة التي قدمتها المؤسسات المالية إلى مقام وزارة المالية تم تعليق تطبيق فرض ضريبة الاستقطاع إلى أجل غير مسمى.

إن المعاملات المذكورة تخضع لضريبة الاستقطاع في دول الـ "مجموعة العشرين" إلا أنه نتيجة لاتفاقيات منع الازدواج الضريبي بين تلك الدول يتم إعفاء المعاملات المذكورة من ضريبة الاستقطاع. إلا أن هذه الميزة غير متوفرة في اتفاقيات منع الازدواج الضريبي الموقعة بين المملكة والدول الأخرى.

عليه، وطبقاً لأنظمة الضريبة الدولية لا تعامل المدفوعات المشابهة كفوائد وبالتالي لا تخضع لضريبة الاستقطاع.

٢/٢ تطبيق الخطاب الوزاري رقم ١٨٥/٥ بتاريخ ١٤٢٨/١/٣٠ هـ والمادة (٦٨) من نظام ضريبة الدخل والمادة (٦٣) من

اللائحة التنفيذية للنظام

٢/٢/١ تطبيق الخطاب الوزاري رقم ١٨٥/٥ بتاريخ ١٤٢٨/١/٣٠ هـ

٢/٢/١/١ إن مجموعة (أ) للاستثمار مثلها مثل بقية البنوك في العالم، تزاول عملياتها المصرفية الاعتيادية مثل الحصول على الأموال من العملاء من خلال القروض أو إصدار أوراق الدين ومن ثم تقديم القروض والسلف للعملاء واستثمارها في الأوراق المالية.

إن نشاط البنوك يختلف عن نشاط المنشآت التجارية الأخرى، يتمثل النشاط الرئيس للبنوك في الاقتراض وإقراض الأموال لممارسة عملياته التجارية الاعتيادية. عليه وكما هو مبين في البند (١/٢) أعلاه، يعتقد البنك بأن الفوائد المدفوعة إلى الجهات غير المقيمة بشأن القروض لأجل التي تم الحصول عليها لغرض النشاط الاعتيادي للبنك يجب أن تغطي أيضاً مثل الودائع ما بين البنوك بمقتضى القرار الوزاري رقم ١٨٥/٥.

٢/٢/٢ يعتقد عملاًًا أن معالي وزير المالية قد أراد إعفاء كافة أنواع الفوائد المدفوعة للبنوك غير المقيمة من ضريبة الاستقطاع بموجب القرار الوزاري رقم ١٨٥/٥ وليس فقط الفوائد على الودائع ما بين البنوك.

٢/٢/٣ كما أوضحتنا في البند (١/٢) أعلاه، يرى عملاًًا أن تقييد الإعفاء الوارد في القرار الوزاري رقم ١٨٥/٥ على الفوائد المتعلقة بالمدفوعات بين البنوك لم يحدث فقط أثراً تجارياً بالغاً على القطاع المصرفي ولكنه ترك أيضاً أثراً سالباً على اقتصاد المملكة العربية السعودية والموقف التنافسي للبنوك السعودية عند التعامل مع البنوك الأجنبية.

٢/٢/٤ يود عملاًًا إفاده اللجنة المؤقّرة أن مجموعة (أ) حصلت على القروض لغرض تمويل عملاء سعوديون. يرى عملاًًا أن البنوك الأجنبية لن تقبل بخصم ضريبة الاستقطاع من الفوائد المدفوعة. هذا ويعتقد عملاًًا بأن العملاء المحليين لن يقبلوا أيضاً بتحمل تكلفة ضريبة الاستقطاع. وفي هذه الحالة سيتحمل البنك نفسه تكلفة ضريبة الاستقطاع مما يؤدي إلى ارتفاع تكاليف النشاط التجاري للبنك.

٢/٢/٥ يفيد عملاًًا اللجنة المؤقّرة بأنهم خاطبوا مؤسسة النقد العربي السعودي مع كبار البنوك السعودية وطلبوا منها حل مسألة إخضاع الفوائد المدفوعة من بنوك محلية إلى بنوك غير مقيمة لضريبة الاستقطاع مع معالي وزير المالية. وعليه يود عملاًًا من اللجنة المؤقّرة التريث في إصدار القرار إلى حين البت في الموضوع من قبل معالي وزير المالية.

٢/٢/٦ تطبيق المادة (٦٨) من نظام ضريبة الدخل والمادة (٦٣) من اللائحة التنفيذية للنظام استناداً على الإيضاحات الواردة في البند ٢/٢/١ أعلاه، يعتقد عملاًًا بأن القرار الوزاري رقم ١٨٥/٥ ينطبق على مجموعة (أ). عليه فإن الفوائد المدفوعة للبنوك غير المقيمة يجب ألا تخضع لضريبة الاستقطاع طبقاً للمادة (٦٨) من نظام ضريبة الدخل والمادة (٦٣) من لائحة التنفيذية.

الخلاصة

على ضوء ما ذكر أعلاه، يطلب عملاًًا من اللجنة المؤقّرة إلغاء خطاب المصلحة والذي فرضت بموجبه ضريبة الاستقطاع على الفوائد المدفوعة على القروض لأجل السنوات من ٢٠٠٥ إلى ٢٠٢٠م، أو بإمكان اللجنة المؤقّرة التريث في إصدار القرار إلى حين صدور قرار من معالي وزير المالية. كما أوضحتنا في البند ٢/٢/٥ أعلاه، خاطب عملاًًا مؤسسة النقد العربي السعودي مع كبار البنوك السعودية، وطلبوا منها مخاطبة معالي وزير المالية لحل مسألة فرض ضريبة الاستقطاع على الفوائد المدفوعة من قبل البنوك المحلية إلى بنوك غير مقيمة.

٢/٣ استناد المصلحة في إجرائها إلى عدة قرارات ومنها قرار اللجنة الابتدائية الضريبية الزكوية الثانية رقم (٣٠) للعام ١٤٣٤هـ والقرارات رقم (٢٠) و(٢) و(٢٨) لسنة ١٤٣٤هـ.

لم يتم تزويد عملائنا بصورة من القرارات اللجنة الابتدائية الضريبية الزكوية الثانية أعلاه. وبالتالي لم يتمكن عملاؤنا من التعليق عليها. سيقوم عملاؤنا بالتعليق على القرارات أعلاه حال موافاته بصورة القرارات من المصلحة.

ب- وجهة نظر المصلحة:

فيما يلي وجهة نظر المصلحة كما جاءت نصاً في مذكرة رفع الاعتراض:-

"قامت المصلحة بفرض ضريبة الاستقطاع على مدفوعات الفوائد للجهات غير المقيمة استناداً للمادة (٦٨) من نظام ضريبة الدخل والمادة (٦٣) من اللائحة التنفيذية للنظام، وكذلك طبقاً لأحكام المادة الخامسة من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل حيث تعد عوائد القروض لغير المقيم في الحالات الواردة بالمادة والتي منها أن يكون المفترض مقيماً في المملكة من أنواع الدخول الخاضعة للضريبة كونها نشأت عن نشاط تم في المملكة وعليه فإن هذه المبالغ تخضع لضريبة الاستقطاع.

وبالنسبة لاستناد المكلف في اعتراضه على خطاب معالي وزير المالية رقم (١٨٥/٦٥١) وتاريخ ١٤٢٨/٣/١٠هـ ويطلب بإعفاء هذه المبالغ من الخضوع لضريبة الاستقطاع، توضح المصلحة أن الخطاب المذكور أعفى فقط فوائد الودائع بين البنوك والخاصة بالإيداعات قصيرة الأجل المتبادلة بين البنوك عن يوم واحد أو أقل من اليوم ولم يعفى فوائد القروض والفوائد المدفوعة للخارج طبقاً لأحكام المادة (٦٨) من النظام والمادة (٦٣) من لائحته التنفيذية، وعليه فإن ما زاد عن يوم يخضع لضريبة الاستقطاع وهو ما أكد المكلف في اعتراضه حيث أوضح أن مدفوعات الفوائد للجهات غير المقيمة خاصة بشأن القروض طويلة الأجل وعليه فلا ينطبق القرار المذكور على حالة المكلف.

وقد تأيد إجراء المصلحة بعده قرارات منها القرارات الابتدائية الصادرة من لجتكم الموقرة رقم (٣٠) لعام ١٤٣٣هـ وأرقام (٢٠، ٢١، ٢٨، ٢٩) لعام ١٤٣٤هـ، وتنمسك المصلحة بصحّة ربطها".

رأي اللجنة:

بعد الاطلاع على وجهة نظر كل من المكلف والمصلحة، وما ورد في محضر جلسة المناقشة، وما ورد في المذكرة الإلhalية المقدمة من المكلف تبين أن محور الخلاف يتمثل في اعتراضه على فرض ضريبة استقطاع على مدفوعات فوائد القروض لأجل جهات غير مقيمة للأسباب المفصلة في وجهة نظره، بينما ترى المصلحة صحة إجرائها للأسباب المفصلة في وجهة نظرها.

وبرجوع اللجنة للقواعد المالية المدققة وإلى الربط الضريبي محل الاعتراض وإلى ملف الاعتراض وإلى الخطاب الوزاري رقم (١٨٥/٦٥١) وتاريخ ١٤٢٨/٣/١٠هـ، اتضح أن هذه المدفوعات هي فوائد لقروض طويلة الأجل مدفوعة لجهات غير مقيمة.

واستناداً للمادة (٦٨) من نظام ضريبة الدخل والمادة (٦٣) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل ترى اللجنة رفض اعتراض المكلف على هذا البند.

٢- فرض ضريبة استقطاع على مدفوعات الفوائد إلى البنك (ب).

أ- وجهة نظر المكلف:

فيما يلي وجهة نظر المكلف كما جاءت نصاً في خطاب الاعتراض المشار إليه بعاليه:

"لا يوافق البنك على إجراء المصلحة المتمثل في فرض ضريبة استقطاع على مدفوعات الفوائد للبنك (ب). في هذا الصدد يود عملاؤنا إفادتكم سعادتكم بالآتي:-

طبقاً لخطابنا رقم ٢٠١٢/٣٥٠٩ حصل البنك على قروض مساندة بمبلغ ٦٠٠,٠٠٠ دولار أمريكي من عدة بنوك محلية وأجنبية من خلال (د) والذي كان بمثابة الوكيل في المعاملة. مرفق في الملحق (ب) بيان يوضح أسماء البنوك ومبلغ القروض لاطلاع سعادتكم.

ستلادحون سعادتكم من البيان المرفق بأن القرض البالغ قدره ٣٨,٠٠٠ دولار أمريكي (١٤٢,٥٠٠ ريال سعودي) تم الحصول عليها من البنك (ب) وهو بنك سعودي مقيم مسجل لدى المصلحة. بناءً عليه فإن دخل الفوائد المحقق من قبل البنك (ب) يفترض إدراجه ضمن الدخل الخاضع للضريبة وسداد الزكاة والضريبة المستحقة عنه من قبل البنك (ب). بناءً عليه يعتقد عملاًًا بأن مدفوعات الفوائد للبنك (ب) لا تخضع لضريبة الاستقطاع وذلك لتجنب ازدواجية فرض الضريبة على نفس المبلغ.

الذلاصة

استناداً على ما ذكر أعلاه يطلب عملاًًا من سعادتكم إجراء ربط معدل يتم بموجبه إلغاء فرض ضريبة الاستقطاع على مدفوعات الفوائد إلى البنك (ب) قدرها ٦٠٣,٦٦٨ ريالاً سعودياً. وفي حالة تمسك المصلحة بموقفها فيما يتعلق بفرض ضريبة الاستقطاع، يأمل عملاًًا من سعادتكم اعتبار خطابنا هذا بمثابة اعتراف وإحالته إلى لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية".

وخلال جلسة المناقشة قدم المكلف مذكرة إلحاقيه رقم ١٤٣٥/٣/٢٥ وتاريخ ١٨٦/٣/١٤٣٥ هـ ذكر فيها التالي نصاً:

١) وجهة نظر المصلحة

بما أن عوائد القرض (الفوائد) دفعت إلى (د) (شركة مقيمة في المملكة المتحدة) وليس للبنك (ب) مباشرة فإنها تخضع لضريبة الاستقطاع.

٢) رد مجموعة (أ) على وجهة نظر المصلحة

نورد فيما يلي رد مجموعة (أ) على وجهة نظر المصلحة أعلاه:

١/٢ جرت العادة في الصناعة المصرفية على مستوى العالم أنه حينما يكون أحد البنوك بحاجة إلى قرض ضخم لتمويل أنشطته التجارية، فإنه يطلب من أحد البنوك الأجنبية المعروفة الحصول على الأموال عن طريق، ائتلاف نسبة إلى أنه لا يمكن للأحد البنك منح الأموال لوحده إذا ما زاد ذلك التمويل عن حد معين. في مثل هذه الحالة، يتعين على البنك مخاطبة البنك المحلية والعالمية الأخرى لتدبير الأموال المطلوبة. حالما يتم الاتفاق مع البنك المحلية والعالمية الأخرى، يتم تشكيل ائتلاف من البنوك بقيادة أحد البنوك ليتولى صياغة الشروط التجارية مع البنك المقترض نيابة عن البنك المحلية والعالمية الأخرى.

حال الانتهاء من صياغة الشروط التجارية، تدفع الأموال إلى البنك المقترض. وفي ظل هذه الاتفاقية، يتم سداد أصل القرض والفوائد من البنك المقترض إلى قائد الائتلاف بصفته القائم بأعمال التسهيل للبنوك المحلية والعالمية الأخرى. فور استلام البنك القائد دفعات أصل القرض وفوائده من البنك المقترض، فإنه يقوم بتحويل الأموال لكل عضو من أعضاء الائتلاف طبقاً للنسب المتفق عليها.

٢/٢ حصل عملاًًا على قرض لأجل بمبلغ ٦٠٠ مليون دولار أمريكي من ائتلاف مكون من عدة بنوك مقيمة وغير مقيمة. تم تعيين (د) كقائد في التعامل مع البنك نيابة عن أعضاء الائتلاف. مرفق في (الملحق و) قائمة بأسماء البنوك المشاركة في الائتلاف يوضح مبلغ القرض ودولة إقامة لاطلاع لجنة الموقرة.

ستلاحظون سعادتكم من البيان المرفق بأن القرض البالغ قدره ٣٨ مليون دولار أمريكي (٤٢,٥ مليون ريال سعودي) تم الحصول عليها من البنك (ب) وهو بنك سعودي مقيم مسجل لدى المصلحة. بناءً عليه فإن دخل الفوائد المحقق من قبل البنك (ب) يفترض أنه أدرج ضمن الدخل الخاضع للضريبة مما يعني سداد الزكاة والضريبة المستحقة عنه من قبل البنك (ب). بناءً عليه يعتقد عملاًًا بأن الفوائد المدفوعة للبنك (ب) لا تخضع لضريبة الاستقطاع وذلك لتجنب ازدواجية فرض الضريبة على نفس المبلغ. أولاًً بدفع الزكاة أو ضريبة دخل، وثانياً بفرض ٥٪ ضريبة استقطاع على الفوائد المدفوعة للبنك (ب) من خلال (د). ٢/٣ إن صفة (د) تسهيل الأعمال وليس بوصفه المستفيد الرئيس من دفع الفوائد. إن المستفيد الحقيقي من هذه العملية هو البنك (ب).

الخلاصة

على ضوء الإيضاحات أعلاه، يطلب عملاًًا من اللجنة المؤقتة توجيه المصلحة بإلغاء ضريبة الاستقطاع المفروضة على الفوائد المدفوعة إلى البنك (ب) ذلك لأن إجراء المصلحة ينبع عنه ازدواجية في فرض الضريبة على نفس المبلغ".

ب- وجهة نظر المصلحة:

فيما يلي وجهة نظر المصلحة كما جاءت نصاً في مذكرة رفع الاعتراف:-

"توضح المصلحة أن فوائد القروض التي تدفع للبنك المدير لا تخضع لضريبة الاستقطاع إذا كان مقيماً حيث يتعين عليه في هذه الحالة إدراج هذه الفوائد في إقراره وإخضاعها لضريبة الدخل أو الزكاة بحسب الأحوال، وعندما يقوم هذا المدير بدفع فوائد القروض إلى البنك غير المقيمة فإنه يتوجب عليه استقطاع الضريبة وسدادها للمصلحة، ولكن في حالة المكلف المعترض فالوضع مختلف حيث تم الاطلاع على اتفاقية منح القرض وتبين منها أن البنك المدير هو بنك (د) - أوروبا وهو بنك غير مقيم وعليه فإن فوائد القروض التي تدفع له والتي تخص كافة البنك المشاركة في منح القرض سواء كانت محلية أو أجنبية تخضع لضريبة الاستقطاع عن تلك المبالغ وتقوم البنك المحلي بمعالجة ذلك في دفاترها وليس للمكلف أي علاقة في هذا وذلك طبقاً لما سبق إياضه في البند الأول وطبقاً لأحكام المواد السابقة إياضها، وتتمسك المصلحة بصحة إجرائها".

رأي اللجنة:

بعد الاطلاع على وجهة نظر كل من المكلف والمصلحة، وما ورد في محضر جلسة المناقشة، وما ورد في المذكرة الإلhalاقية المقدمة من المكلف تبين أن محور الخلاف يتمثل في اعتراضه على فرض ضريبة استقطاع على مدفوعات الفوائد إلى البنك (ب) للأسباب المفصلة في وجهة نظره، بينما ترى المصلحة صحة إجرائها للأسباب المفصلة في وجهة نظرها.

وبرجوع اللجنة للقواعد المالية المدققة وإلى الربط الضريبي محل الاعتراض وإلى ملف الاعتراض اتضح أن هذه المدفوعات هي مبالغ مدفوعة لجهة غير مقيمة (بنك (د) - أوروبا).

واستناداً للمادة (٦٨) من نظام ضريبة الدخل والمادة (١٦٣) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل ترى اللجنة رفض اعتراض المكلف على هذا البند.

وبناءً على ذلك، وللحيثيات الواردة في القرار فإن لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية بالرياض تقرر ما يلي:

أولاًً: من النادية الشكلية

قبول اعتراض المكلف / مجموعة (أ) للأعوام من ٢٠٠٥م حتى ٢٠١٠م من النادية الشكلية لتقديمه خلال المدة النظامية ومن ذي صفة.

ثانياً: من الناحية الموضوعية:

- ١- رفض اعتراض المكلف على بند فرض ضريبة استقطاع على مدفوعات فوائد القروض لأجل لجهات غير مقيمة للحيثيات الواردة في القرار.
- ٢- رفض اعتراض المكلف على بند فرض ضريبة استقطاع على مدفوعات الفوائد إلى البنك (ب) للحيثيات الواردة في القرار.

يُعد هذا القرار قابلاً للاستئناف أمام اللجنة الاستئنافية الضريبية خلال ستين يوماً من تاريخ إبلاغه للمكلف، طبقاً للقرار الوزاري رقم (١٥٢٧) وتاريخ ١٤٣٥/٤/٢٤هـ، شريطة سداده للمبالغ المستحقة بموجب هذا القرار أو تقديم ضمان ينكي بها، طبقاً للمادة (٦٦) فقرة (هـ) من نظام ضريبة الدخل، والمادة (٦١) فقرة (١١/أ) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل.

والله ولي التوفيق،